

Denne kolonne er
forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1:)

"DET ENESTE JEG VET, ER AT JEG IKKE
VET NOE." - SOKRATES.

SÅU MOTSETTELSE? MENINGSFYLTE BLOR
MENINGSLEST?

HVA ER DET SOKRATES MONTE UO

DUER UTSAAGT? VAR DET EN

HYPOTEBE SAET FOR Å SKAPE FORUJKNING OG
REFLEKSJON, SOM I JORDMÅEDSKUNSTENS
PROMOTER ROLLE? ELLER VAR DET ET RØDT

UTSAAG OM MØNNEKETS TILSTAND RUMET
UTEN?

DET ENKLESTE MÅTEN Å SE PÅ UTSAAGET
PÅ ER I SØNDNES FORMENS STRUKTUR.

"DET ENESTE JEG VET..." FUKTSETTER
EN MØNNEKETS EKSTENS AV NOE.

VAR DET SÅ FØLGER: "... ER AT JEG IKKE VET
NOE," SOM ER EN TOTAL MANGEL PÅ

UTEN. DET ER EN KUANTITATIV SOLU MOT-
SETTELSE. HVIS JEG HADDE SAET:

"DET ENESTE BANANEN JEG HAR, ER DEN
JEG HAR." VILLES AUS VEKES ØNDE
OM ÅU DET ER EN SOLU MOTSETTELSE,
MEN UTEN ER ET ABSTRAKT FØNOMEN,
OG JAKKE SÅ FULT BEGRØNSET.

HVIS DU HADDE SPURT MEG OM NOE
KONKRET, SØ EN SPESIFIK BLØMST I

PLANTERØKST, SOM JEG IKKE HADDE NOE KUNNSKAP OM.

Denne kolonne er
forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1. FORTSETNING)

I MINN MANGEL AV KUNNSKAP OM DENNE
BLUMSTON KUNNE JEG SAĞT SOM
SOKRATES AT DET ØVSTES JEG ØDTE
OM DEN. VARE AT JEG ØKKE ØVSTE NØS,
DETTE VULLE ØKKE VÆRE HOLT SAĞT,
JEG ØVSTE VAVNET, MEN JEG HADDE JUNGON
OPPFATTNING AV BLUMSTON.

EN LØVE OPPFATTNING JEG DANNTE VULLE
VÆRT UBEGRUNNET, OG ØKKE RØDSEJERDT.

IFØLGE SOKRATES VARE EN AV KRÆVNE
FOR VITEN OM NØS EN SANN OPPFATTNING.
EN SANN OPPFATTNING FØRHOLDER SEG
TIL DET SOM ER KONKRET UDD DET EN
HAR EN OPPFATTNING OM VITEN FØRKLØGE
ØBSERVASJONER EN ER USANNE FØRDOMMER.
MOMEN, TIT EN SANN OPPFATTNING ER ØKKE
NØK.

KRÆVNE ER SOM FØLGØRE :

1. SANN OPPFATTNING AV DET.
2. RØDSEJERING FOR OPPFATTNINGEN UDD
FØRKLØRING OG ØVØR BØVDS.

Å KUNNE RØDSEJØRE FEL SOM OPPFATTNING,
OG FØRE PÅ ÅRSÅKØNE TIL AT EN HØVØRE
DEN ER NØDVØNDIG FOR Å TIT VITEN OM
NØS.

DET ER KUN UDD Å KOMME FØRM TIL
DET UDD EN ØRSØVØRØRØG AT EN
KANNEN VITEN OM NØS.

Denne kolonne er
 forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1. FORTSETTE)

MEN SOKRATES VAR KJONT FOR Å PRAKTISERE
 "JORDMORSKUNSTEN", EN IDÉ OM Å
 VISE MENNENES SAMMENHANGS UTEN
 STIEN OM AT MENNENES ER UTSKILT
 MED UTEN OM ~~HVER~~ VESSE TEMER, OLLER
 ALT, MEN IKKE BODIST KLAR UOVERDST,
 UO Å STILLE SPØRSMÅL Å TUNGE DEN
 TIL Å RØP LOK TERE, KUNNE DS GÅ FORBI
 SINE FEIL AKTØY 5 OPPFATTNINGER.

MED JORDMORSKUNSTEN STILTE SOKRATES
 SPØRSMÅL UO ALT, MEN Å GJ
 KONKRETE SVAR, MEN GÅ RØDGYJERDENE
 FOR FEIL AKTØY 5 OPPFATTNINGER HOS ANDRE,
 SAMT OBSERVAJENDER AU OMSKONDJHETER
 RUNDT EN OPPFATTNING.
 I DENNE PRAKSISON STILTE HAN
 HANSKOLEGE KRAV TIL DS HAN FUKTERE,
 MEN HVA DEN HAN STILTE VÅR
 UANVENDLIGE KRAV TIL SINE EGNE
 OPPFATTNINGER?

HVIS DU SER AT SOKRATES STILTE SA
 HØYE KRAV TIL UTEN, HVA OM HAN DA
 OG SA SIER AT HANS OPPFATTNINGER IKKE
 ER RØDGYJERDENE GODE VERK?
 HVIS HAN KONTRINORLOG STILTE SPØRSMÅL
 UO EGNE OPPFATTNINGER TIL HAN HURT
 SØKE NYE BØYER Å BØDRE RØDGYJERDENE.

Denne kolonne er
 forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1. (FORTSETTER)

HAN KAN DA SE AT HAN IKKE HAR
 NOEN SIKKER KUNNSKAP, OG KRAVET
 HANS FOR SANN UTEN KAN KROVS
 AT HANS OPPFATTNING AV UORDEN
 IKKE ER SANN UTEN.

MONTE HAN DA OG SE AT HAN VET IKKE
 NOEN SIKKER UTEN?

HVIS KRAVET ER SÅ STRONGT, DØMMESJEMEN
 SÅ TRANG, SÅ KAN HANSI AT HAN IKKE
 VET NOE.

UTSAENGT BLIR DA UENKON ONSOLVNOT
 SJØRS BLEDE MONNINGSLOST.

"DET ENESTE JEG VET, ER AT JEG IKKE VET
 NOE." BLIR EN SUTTING AV HANS
 MANGEL PÅ SIKKER UTEN. HAN ER
 KLAR OVER MANGELEN OG PØRER DOW UT,
 MON HVA MED UTALOLSON OM AT HAN
 VET AT HAN IKKE VET?

KAN DETTE FERISAT GJØKS SÆSÆNNOT
 TIL EN SOLV MOT SJØRS?

HVIS VI FØLGOR SOKRATES KRAV OM
 UTEN, MED RØS OG JØRS OG BEVIS I
 FOKUS, HUKDAN MOLDEN DØS UTSAENGT
 OPP?

SOKRATES BETVORER SØNS OPPFATTNINGER,
 OG I SØNS RØS OG JØRS KAN HAN ALLTID
 FØRNO PÅ, OVE ANDRE KAN KOMME MED,
 ENN VØRDSOR MOT HANS OPPFATTNINGER.

Denne kolonne er
forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1. (Fortsatt)

SÅ LANGE EN KAN KOMME MED FERNFØDE
PNUVONDOLSK, SLEK LØGGE FRO
BUDS MOT EN OPPFATTNING KAN DEN
VORREN VENS SAMN, SLEK GRANN LAGOT
FOR SOKKOR UTON.

SÅ SOKRATOS SLEK OPPFATTNINGER ER
IKKE ROSJØRDT SLEK BUDST GOTT
NOK.

UTEN OM HANS OPPFATTNINGER OM ATT
HAN IKKE HAR SOKKOR UTON.

DET ER ROSJØRDT FOR DENNE TANKEN
GJENNOM ALLE DE OPPFATTNINGENE SOM
IKKE KAN VESSE SAMN, HVIS DE IKKE ER
SAMN HAR HAN SI UTON.

BUDSNE LØGGE OGSÅ HØR, HAN KAN PENS
PÅ SIN MANGEL AV KUNNSKAP SOM ET
BUDS FOR MANGEL AV KUNNSKAP.

SÅ MANGEL AV UTON ER ROSJØRDT
OG BUDST, OG DET ER EN SAMN
OPPFATTNING. DET ER DER VED SOKKOR
UTON.

MEN DET OGSÅ BUKKOT SOKRATOS VOR
FÅ SOKKOR UTON OM NOE ANNET ER
DET IKKE LØGGE SAMN OPPFATTNING.
HUORDAN ER DA DENNE SIKKOR UTON
IKKE SLEK OPPLØSOM?

FORD I KUNNSKAP OM MANGEL IKKE ER
DET SAMN SOM MANGEL AV KUNNSKAP.

Denne kolonne er
forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1. FORTSETTelse.)

Å HA SIKKER VITEN OM ATT HAN
DANS VET NOE SIKKERT ER IKKE KUNNSKAP
OM NOE, DET ER EN BEVIST MOT OM
OMSTENDIGHETER.

DET ER IKKE EN VITEN, MEN ET GRUNNLAG.
DET SOKRATES VAR DNNE PÅ VARE NOE
AV DET SAMME SOM DESKARTOS: "COGNITO SUM
ELLER "JEG VIL OR, DERFOR ER JEG."

KUNNSKAP OM MANGE ER MER BEVISTHET
ENN SIKKERT. DU KAN VISE AT DU IKKE
VET NOE, OG VARE SIKKER PÅ DET. MEN
DET GIKK DEG IKKE VITEN ANNET EN
BEVIST MOT PÅ MANGE AV VITEN.

Å VARE KLAR OVER TIL BEVIST IKKE AT
EN HAR KUNNSKAP, BARE AT EN HAR
TIL TIL DE OPPATVINGENE EN
HAR.

SÅ SOKRATES KAN VITE AT HAN IKKE
VET, MEN DET ER IKKE EN VITEN OM
NOE, DET ER EN ERKJENNELSE AV EN
TILSTAND.

SÅ I DENNE FORSTÅELSE ER UTHOLDEN
IKKE EN SLE MOTSÆGELSE.

DU KAN OGSÅ TOLKE DET SOM EN SLE
MOTSÆGELSE VED Å HENVISE AT
KUNNSKAPEN OM EN MANGE PÅ KUNNSKAP
ER VITEN, OG SUTNINGEN ER DERFOR
EN SLE MOTSÆGELSE.

Denne kolonne er
 forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1. FORTSETTelse)

VITEN OM ATT EN MANGLORE VITEN ER
 ET MERE GRAMMATISK SPORSMÅL, MEN
 FAKTSATT FØLSOM FØRSK GYLDIG.

HVIS VI GÅR TIL BAKEN TIL BLOMST
 EKSEMPEL:

"Jeg vet at jeg ikke vet noe om
 blomsten."? Det att jeg ikke har noen
 sikre svar på oppfatningene.

ER DA MØN VITEN OM ATT JEG IKKE
 KAN A: ROSJØRS FOR NOE OM BLOMSTEN.

B: ROSJØRS FOR NOE JEG HAR BLOTT FØRT
 OM BLOMSTEN. OG C: ANSVARLIGHET
 MED SIKKERHET AT JEG IKKE VET NOE OM
 BLOMSTEN MED SIKKERHET.

ER DENNE MANGLOREN PÅ SIKKERHET, SOM
 DANNER EN SIKKER OG SAMM OPPFATTNING OM
 ATT JEG IKKE HAR NOEN SAMM OPPFATTNING
 -ER OM BLOMSTEN, ER DENNE MANGLOREN
 VITEN?

DET KAN TOLKES SLIK, OG EN KAN
 SJ AT BØYESTHETEN AV MANGLORE ER VITEN
 OM MANGLORE, MEN JEG TILDRER PÅ ATT
 EKRATOS VILDE SITT ATT SAMM OPPFATTNING
 OM MANGLOREN PÅ SAMM OPPFATTNING ER
 VITEN I SJE SJE, MEN TILDRER SITT PÅ
 DET SOM SITT GRUNNLAG OG DRØYD
 JEROMORSKUNSTEN UT AV.

Denne kolonne er
forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1, FORTSETNING

Jeg vil gjøre å lese meg mot oppfatnings-
-en om at ~~ut~~ uttalte son ikke er
en selv mot seg selv, at den uttalte
en klarhet over mangelen på sikker
grunnlag jobbe ut fra.
Hvis sekretens jobber ut fra denne
idéen om absolutte krav, noe som
henvendes i dialogene, så er det
noe som umulig og oppna ganne
oppfatningene som er ut smannlig
redogjørelse og berett.

Så hva mente han? Flere ganger
i dialogene ville han se han ikke
vise svarer til en tomta, men
han hadde en ide.

Denne holdningen kan reflekteres
her i uttalelser ved hans annerkjennelse
-se om at han ikke har sikker
vitne om noe. Hvis han holder
seg til idene er de fortsatt
åpne for forbedring og revidering.
Sant skulle han kunne spørme
i jordmorskunstene, selv ved det
han selv ser.

Ved å ~~ikke~~ erkende at han ikke har
noen vitne kan han utelukke og
gi svar, og dermed tvinge folk
til å tenke selv. Ved å ikke gi et
svar, men vise at folk kan fore...

Denne kolonne er
forbeholdt sensor.

OPPGAVE 1, FORLESNING)

KAN HAN VISE DEM AT DE SVARER
DE KAN MED SJIKKORTET VÆRE, OG
SKRIFTSKIB.

DET ER OGSÅ FULT MULIG HAN
SA DET MED INTENSJON OM Å
SKAPE IDENTIFISJON, DISKUSJON OG
FORUTRØNNE.

HAN VAR KJENT FOR Å VÆRE VÆSSON
PÅ LASSØT, SORGE FOR AT TALKEN
BLIR MEST MISERABOL OG PROVOKAS
SOM MULIG.