

## ORDINÆR EKSAMEN

**Emnekode** **FIL104**  
**Emnenavn** **Kritisk tenkning**

Dato 22.05.2008  
Fra-til Kl. 09.00 – 14.00

Antall sider inkl. forside 2

Tillatte hjelpeemidler Ingen

Merknader

Bokmål  
Skriv kort!

**Del A: Erkjennelsesteori (teller 50% for karakteren) Begge oppgavene skal besvares!**

- (1) Redegjør for hvordan Robert Nozick mener at man kan unngå problemene som såkalte Gettiereksempler skaper for Platons klassiske definisjon av erkjennelse!
- (2) Hva kjennetegner kontekstualismen i erkjennelsesteorien?

**Del B: Logikk (teller 50% for karakteren) Én av følgende oppgaver skal besvares.**

- (3) (a) Hvordan får vi den setningslogiske formen til et konkret argument?  
(b) Hvilke krav må et argument oppfylle for å være logisk gyldig?  
(c) Lag et argument med sanne premiss og sann konklusjon, men som ikke er holdbart.

Følgende spørsmål er knyttet til teksten nedenfor:

- (d) Hva er den setningslogiske formen til argumentene i avsnittet nedenfor?  
(e) Er alle premissene samlet i begge argumentene nedenfor konsistente?  
(f) Er begge argumentene logisk gyldige? Begrunn ditt svar?

”Mange synes å mene at sykehuskøene vil forsvinne hvis det bevilges mer penger til sektoren og sektoren blir mer effektiv. Og det bevilges mer penger, og sektoren blir mer effektiv. Men sykehuskøene vil aldri forsvinne, dette fordi medisinsk forskning i økende grad utvikler flere behandlingstilbud og bedre teknologi enn hva som kan dekkes av politikernes bevilgninger til sektoren. Det sier jo seg selv at hvis behandlingstilbuet og teknologiutviklingen i sektoren øker mer enn pengestrømmen til sektoren, så vil sykehuskøene aldri forsvinne.”

- (4) (a) Hvordan får vi den predikatslogiske formen til et konkret argument?  
(b) Hvilke krav må et argument oppfylle for å være logisk gyldig?  
(c) Lag et argument med bare sanne premiss og sann konklusjon som ikke er logisk gyldig.

**OPPGAVE 4 FORTSETTER PÅ NESTE SIDE!**

Følgende spørsmål er knyttet til teksten nedenfor:

- (d) Hva er den predikatslogiske formen til argumentet nedenfor?
- (e) Er argumentet nedenfor holdbart? Begrunn ditt svar.

"Enkelte kulturhistorikere fremmer det syn at dagens vestlige kultur ville ha vært annerledes hvis ikke Sokrates, Platon eller Aristoteles hadde vært store filosofer. Jeg mener dette er en forenkling. Uten Sokrates ingen Platon, og uten Platon ingen Aristoteles. Det vil derfor være mer korrekt å si: Hvis ikke Sokrates, Platon og Aristoteles hadde vært store filosofer, så ville den vestlige kulturen i dag været annerledes. Og Sokrates, Platon og Aristoteles var store filosofer. Derfor har vi dagens kultur."

## Privatist E K S A M E N

**Emnekode** FIL104  
**Emnenavn** Kritisk tenkning

Dato 22.05.2008  
Fra-til Kl. 09.00 – 14.00

Antall sider inkl. forside 2

Tillatte hjelpemidler Ingen

Merknader  
Bokmål  
Skriv kort!

**Del A: Erkjennelsesteori (teller 50% for karakteren) Begge oppgavene skal besvares!**

- (1) Redegjør for hvordan Robert Nozick mener at man kan unngå problemene som såkalte Gettiereksempler skaper for Platons klassiske definisjon av erkjennelse!  
(2) Hva kjennetegner *kontekstualismen* i erkjennelsesteorien?

**Del B: Logikk (teller 50% for karakteren) Én av følgende oppgaver skal besvares.**

- (3) (a) Hvordan får vi den setningslogiske formen til et konkret argument?  
(b) Hvilke krav må et argument oppfylle for å være logisk gyldig?  
(c) Lag et argument med sanne premiss og sann konklusjon, men som ikke er holdbart.

Følgende spørsmål er knyttet til teksten nedenfor:

- (d) Hva er den setningslogiske formen til argumentene i avsnittet nedenfor?  
(e) Er alle premissene samlet i begge argumentene nedenfor konsistente?  
(f) Er begge argumentene logisk gyldige? Begrunn ditt svar?

”Mange synes å mene at sykehuskogene vil forsvinne hvis det bevilges mer penger til sektoren og sektoren blir mer effektiv. Og det bevilges mer penger, og sektoren blir mer effektiv. Men sykehuskogene vil aldri forsvinne, dette fordi medisinsk forskning i økende grad utvikler flere behandlingstilbud og bedre teknologi enn hva som kan dekkes av politikernes bevilgninger til sektoren. Det sier jo seg selv at hvis behandlingstilbuddet og teknologiutviklingen i sektoren øker mer enn pengestrømmen til sektoren, så vil sykehuskogene aldri forsvinne.”

- (4) (a) Hvordan får vi den predikatslogiske formen til et konkret argument?  
(b) Hvilke krav må et argument oppfylle for å være logisk gyldig?  
(c) Lag et argument med bare sanne premiss og sann konklusjon som ikke er logisk gyldig.

**OPPGAVE 4 FORTSETTER PÅ NESTE SIDE!**

Følgende spørsmål er knyttet til teksten nedenfor:

- (d) Hva er den predikatslogiske formen til argumentet nedenfor?
- (e) Er argumentet nedenfor holdbart? Begrunn ditt svar.

”Enkelte kulturhistorikere fremmer det syn at dagens vestlige kultur ville ha vært annerledes hvis ikke Sokrates, Platon eller Aristoteles hadde vært store filosofer. Jeg mener dette er en forenkling. Uten sokrates ingen Platon, og uten Platon ingen Aristoteles. Det vil derfor være mer korrekt å si: Hvis ikke Sokrates, Platon og Aristoteles hadde vært store filosofer, så ville den vestlige kulturen i dag været annerledes. Og Sokrates, Platon og Aristoteles var store filosofer. Derfor har vi dagens kultur.”