

Universitetet i Agder

Fakultet for økonomi- og samfunnsfag

EKSAMEN

Emnekode:	JU-405 og <u>404</u>
Emnenavn:	Kontraktsrett
Dato:	21. mai 2010
Varighet:	kl. 0900 - 1300 for JU-405 og kl. 0900 – <u>1400</u> for <u>JU-404</u>
Antall sider:	2
Målform:	Bokmål
Tillatte hjelpemidler:	Norges lover og andre ukommenterte lovsamlinger og særtrykk av lover og forskrifter

Hans Tastad hadde lenge ønsket seg en biltilhenger. Hengeren skulle bl.a. anvendes til frakt av gjenstander til hytta. En dag ble Hans Tastad oppmerksom på at bilforhandler Peder Ås solgte bruktilhengere. Tastad oppsøkte butikken til Peder Ås og han fattet fort interesse for en 4 år gammel tilhenger. Den så fin ut, og etter noe frem og tilbake med Peder Ås kom de til enighet om prisen. De satte så opp en kjøpsavtale.

Dagen etter, 1. oktober, kom Hans Tastad og hentet hengeren. På hjemveien syntes Tastad at hengeren dro mot venstre. Imidlertid slo han dette fra seg, idet han antok det skyldtes at det var han som ikke var vant til å bruke tilhenger.

I begynnelsen hadde ikke Hans Tastad noe behov for tilhengeren, det var først i midten av november han måtte frakte en del materialer opp til hytta: Når tilhengeren var fullastet, ble draget mot venstre tydeligere. Dette fikk han til å forstå at det var noe galt med hengeren. I slutten av måneden ble tilhengeren undersøkt på et verksted. Det viste seg at akslingen var skjev. Grunnen til dette var det umulig å si noe om. Dette ble Tastad informert om av verkstedet mandag 8. desember, samtidig som han fikk regningen for kontrollen som beløp seg til kr. 560 inkl. moms.

Da hadde Tastad det hektisk. Han sluttførte ombyggingen av hytta. Dessuten hadde han mye å gjøre på jobben. Han tenkte flere ganger på å diskutere hengeren med Peder Ås. Imidlertid ble det ikke noe av det. Plutselig var julen der og Tastad fikk det enda mer hektisk, og dette fortsatte også på jobben utpå nyåret. Så ble Tastad i slutten av januar syk med influensa. Sykdommen gav seg etter en uke. Først fredag den 14. februar 2010, når tingene hadde roet seg, stakk han innom til Ås og fortalte om hengeren.

Ås benektet at det forelå noen mangel. Tastad kjøpte jo en brukt tilhenger og måtte da være forberedt at den ikke var som ny. Videre anførte Ås at Tastad hadde reklamert for sent: 4 og en halv måned etter kjøpet.

Tastad ble rasende. Han skrev samme dag et brev til Ås hvor han krevde heving av avtalen.

Spørsmål 1. Har tilhengeren en mangel?

Spørsmål 2. Hvis ja, reklamerte Tastad tidsnok?

Spørsmål 3. Hvis Tastad reklamerte i tide, kan han kreve kjøpet av tilhengeren hevet?

Forutsett at mangelen på tilhengeren var blitt til pga. denne hendelsen: Før salget hentet Ås hengeren hos en leverandør. På hjemveien kjørte Peder Ås ned i et hull i veibanen. Siden Ås holdt høy fart ble hengeren slengt opp og falt hardt ned i veien. Ås var imidlertid lettet når han igjen fikk kontroll på bilen. Han kjørte bare videre uten å sjekke hengeren.

Spørsmål 4. Vil et slikt hendelsesforløp kunne få betydning for hhv., mangelspørsmålet, reklamasjonsspørsmålet eller hevingsspørsmålet?

BESVARES BARE AV KANDIDATER PÅ JU-404:

Spørsmål 5 Kan Tastad kreve verkstedsregningen erstattet av Ås?