



HANDELSHØYSKOLEN VED UIA

EKSAMEN

Emnekode: JUR 103
Emnenavn: Kontraktsrett I

Dato: 19. februar 2014
Varighet: 4 timer

Antall sider inkl. forside 3

Tillatte hjelpemidler:

- Inntil 2 utgaver/eksemplarer av Norges Lover (utgitt av Det Juridiske fakultet ved Universitetet i Oslo)
- Rettskrivingsordliste: nynorsk eller bokmål (ikke synonymordbok)
- Ukommenterte særtrykk av lover og forskrifter (utskrift fra lovdata er *ikke* lovlig hjelpemiddel til eksamen)

Marte Kirkerud og Peder Ås er søskenbarn. I 2010 arvet de alt som deres barnløse onkel etterlot seg. Onkelen, som var en lidenskapelig golfspiller, etterlot seg blant annet en golfbil. Det viste seg at golfbilen var en av verdens dyreste golfbiler. Det fantes opprinnelig kun 10 eksemplarer av bilen og onkelen hadde kjøpt golfbilen for kr. 300.000,-.

Kort tid etter at Peder og Marte var informert om arven, ba Marte sin samboer, Ole Vold, om å ta seg av all form for kommunikasjon med Peder. Peder og Marte var ikke på talefot og Marte orket ikke å ha noen kontakt med Peder. I en e-post til Peder, med kopi til Ole, hadde Marte skrevet følgende:

Alle henvendelser vedrørende arven etter onkel Happy skal rettes til min samboer Ole. Han vil sørge for å informere meg dersom jeg må involveres av formelle grunner.

Den søkkrike investoren Hans Tastad ringte Peder og spurte om han kunne få kjøpe golfbilen. Peder opplyste at han ikke kunne ta standpunkt til det alene ettersom han eide bilen sammen med sin kusine Marte Kirkerud. Dessuten opplyste han at golfbilen for tiden befant seg på en golfbane i California som visstnok het Pebble Beach og at han ikke hadde sett golfbilen. Hans



sa at han gjerne kunne kjøpe den usett og at han gjerne kunne inngå kjøpsavtale som kun gjaldt Peders andel av golfbilen. Peder ble irritert over maset og sa at han var lite interessert i å inngå en avtale som kun gjaldt hans andel. Peder sa at han ikke var dummere enn at han skjønnte at en slik avtale ville innebære at Marte ville komme i en forhandlingssituasjon overfor Hans som innebar at hun kunne presse opp prisen på hennes andel. Peder og Hans avtalte å møtes om et par dager på Hans sitt kontor i Oslo for å fortsette samtalene.

Peder kontaktet Ole og opplyste om henvendelsen fra Hans. Både Peder og Ole møtte opp på kontoret til Hans. Hans stusset på at Ole dukket opp. Ole forklarte hvorfor og la frem en utskrift av e-posten fra Marte. Hans leste e-posten, la den til side og sa at han var innstilt på en rask avtale. Peder hadde funnet kvitteringen for kjøpet av golfbilen som viste at den var kjøpt for kr. 300.000,- i 1999. Hans sa at han var villig til å betale kr. 300.000,- for golfbilen for å få saken ut av verden, men at høyere pris var helt uaktuelt. Peder smilte og sa at det var et generøst tilbud som han kunne akseptere. Peder fikk en telefon fra sin kone og gikk ut på gangen. Datteren til Peder var blitt syk og Peder måtte hente datteren på skolen. Han lukket opp døren til Hans sitt kontor og opplyste at han måtte dra, men at de jo var ferdig med møtet uansett. Hans fikk stoppet Peder ute på forværelset og forela ham en kortfattet ferdigskrevet kontrakt med følgende ordlyd:

Salg av golfbilen som Peder Ås og Marte Kirkerud arvet fra deres onkel Happy i 2010. Golfbilen selges til Hans Tastad for en kjøpesum på kr. 300.000,-. Selgers andel av kjøpesummen kr. 150.000,- betales innen to uker etter at kontrakten er underskrevet.

Hans Tastad (kjøper)

Peder Ås (selger)

Peder undertegnet kontrakten og hastet videre. Ole ble sittende en stund til. Han gav uttrykk for at han syntes det var vanskelig å mene noe som gjaldt andres penger, men at det var greit å få ryddet opp i ting. Hans måtte gå i nytt møte. På vei ut spurte Ole om Hans kunne oversende et avtaleutkast. Hans sa at det ville være fort gjort.

Dagen etter sendte Hans en kontrakt til Ole som var likelydende det dokumentet Peder hadde undertegnet. Kontrakten var undertegnet av Hans og i oversendelsesbrevet ba han Ole undertegne og returnere dokumentet så raskt som mulig.

Hans dro deretter på en 10-dagers jaktturn til Canada. Da han kom hjem så han en e-post fra Peder og Ole. I e-posten underrettet de ham om at golfbilen var solgt for kr. 600.000,- til en amerikaner. Det viste seg at golfbilen var den eneste som var igjen i sitt slag og at den var et ettertraktet objekt for samlere.

Hans, som selv var samler av golfutstyr, var velkjent med at prisen for den aktuelle golfbilen lå skyhøyt over det han hadde tilbudt.

Hans kontaktet Peder og Ole og hevdet at det allerede var inngått rettslig bindende avtale om kjøp av golfbilen for kr. 300.000,-.

Peder bestred ikke at han hadde akseptert å selge sin andel av bilen for kr. 150.000,-. Han hevdet imidlertid at avtalen måtte tolkes slik at salget av hans andel var betinget av at Hans også kom til enighet med Marte om kjøp av hennes andel. Hans bestred dette og viste til den skriftlige avtalen.

Marte hevdet at hun ikke hadde bundet seg til å selge sin andel av bilen. For det første anførte hun at Ole ikke hadde fullmakt til å selge på hennes vegne. For det annet hevdet hun at Ole ikke hadde avgitt noe bindende tilsagn om salg av hennes andel og viste blant annet til at det ikke forelå noen skriftlig avtale som var undertegnet fra selgers side.

Både Peder og Marte mente at dersom det var inngått bindende avtale så måtte avtalen uansett settes til side som ugyldig etter ugyldighetsreglene i avtaleloven.

Spørsmål 1

Er det inngått rettslig bindende avtale mellom Hans Tastad og Marte Kirkerud om kjøp av Martes andel av golfbilen?

Forutsett for spørsmål 2 at det ikke er inngått rettslig bindende avtale mellom Hans Tastad og Marte Kirkerud om kjøp av Martes andel av golfbilen.

Spørsmål 2

Har Peder Ås forpliktet seg til å selge sin andel av golfbilen til Hans Tastad?

Forutsett for spørsmål 3 at det er inngått bindende avtale mellom Hans Tastad (som kjøper) og Peder Ås og Marte Kirkerud (som selgere) om kjøp av golfbilen.

Spørsmål 3

Kan avtalen settes til side som ugyldig etter avtalelovens § 33?