

# REFERAT

**fra møte i Læringsmiljøutvalget**

Møtedato: 16.11.16 kl. 14.15-15.30

**Til stede:** viserektor Astrid Birgitte Eggen, førsteamanuensis Magnhild Høie, førsteamanuensis Thomas Gjesteland, ass. studiedirektør Marianne Øhrn Johannessen, student Christine Alveberg, student Lene Litsheim, student Rolf Bjarne Larsen

**Forfall:** universitetslektor Hallgeir Nilsen

**Observatører:** Per Anders Nygård, Hans-Jørgen Wennesland, Anja Roaas

Referent:  
Anne Marie Sundberg

REFERAT

## LMU-sak 16/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

**Vedtak:**

Godkjent.

## LMU-sak 16/16 Referat fra møte i LMU 18.05.16

Med henvisning til IT-direktørens innlegg om digitalt læringsmiljø ble det kommentert at man må tenke større om læringsmiljø.

Det ble informert om at Anja Roaas og Håkon Reinertsen fra Ressurssenteret skal delta på en konferanse i regi av Universell om digitalt læringsmiljø.

**Vedtak:**

Godkjent.

## LMU-sak 16/17 Møtedatoer våren 2017

Forslag til vedtak:

Møtedatoer for LMU våren 2017:

- fredag 24. februar
- fredag 31. mars
- fredag 5. mai

Alle møtene holdes kl.12.30-14.30.

Det legges opp til felles lunsj med universitetets studieutvalg, samt mulighet til å diskutere saker som er aktuelle for begge utvalgene.

Det ble spilt inn en forslag om en felles temadag for de to utvalgene.

**Vedtak:**

**Møtedatoer for LMU våren 2017:**

- **fredag 24. februar**
- **fredag 31. mars**
- **fredag 5. mai**

**LMU-sak 16/18 Oppfølging av dagsseminar 12. oktober**

- Oppsummering og inntrykk fra 12. oktober
- STA-leder Kai Steffen Østensen: Innspill fra nasjonal LMU-konferanse
- Sammensetning og mandat for LMU

I den innledende diskusjonen ble følgende momenter trukket fram:

- Kvalitetsarbeid og læringsmiljø må ses i sammenheng.
- Slik LMU nå er organisert, ses læringsmiljøarbeidet som løsrevet fra øvrig virksomhet. Hvordan skal man klare å fange opp saker/tematikk?
- Hvordan ivaretar man studentmangfoldet?
- Det ble henvist til systemtenkningen rundt kvalitetsarbeid og læringsmiljøarbeid ved UiS, slik dette ble presentert av prorektor Dag Husebø.
- Ved UiA er vi ikke der vi ønsker å være.
- Det er i liten grad et helhetsperspektiv på tematikken.
- Hvordan skal vi ved UiA gå fram for å løfte området videre?
- Det er viktig at «linja» og LMU spiller på lag.
- LMU må være koblet på organisasjonen som helhet.
- Dette er også nødvendig for å få til gjennomføring i de saker man tar opp.
- Styret har det overordnede ansvaret for læringsmiljøet, men det er lite fokus på dette.
- Er det noe feil med instruksene for LMU?
- UiA må i større grad få en kultur for læringsmiljøarbeid.

Kai Steffen Østensen viste til at NTNU opererer med et læringsmiljøbegrep definert i fem dimensjoner:

**Fysisk læringsmiljø**

- utforming og bruk av bygninger og fysiske omgivelser som skal sikre gode rammer for læring

**Psykososialt læringsmiljø**

- mellommenneskelige forhold i og rundt læringsprosessene

**Organisatorisk læringsmiljø**

- systemer for tilbakemelding og medvirkning for å sikre studenters innflytelse og medvirkning

**Digitalt læringsmiljø**

- bruk av teknologi som understøtter studenters læring

**Pedagogisk læringsmiljø**

- rammene for den pedagogiske aktiviteten som påvirker studenters læring som

utforming av mål, innhold, aktiviteter og vurderinger

På den nasjonale LMU-konferansen kom det fram en deling i sektoren når det gjelder LMUene framtid. Mange av de små institusjonene synes LMU fungerer bra, mens de store mener at LMU i sin nåværende form har utspilt sin rolle og bør legges ned. Man må i større grad tenke helhetlig omkring læringsmiljø, og læringsmiljøutfordringer kan ikke løses i et utvalg.

Det vises til at stadig flere institusjoner får ordninger med studentombud. Blant studentene er et ønske om en egen læringsmiljølov. I forslag til ny studietilbysforskrift fokuseres det på læringsmiljø.

Det er behov for en revisjon av instruksen for LMU ved UiA. I neste omgang kan det også bli aktuelt å vurdere sammensetningen av utvalget. I revidert instruks må det tas høyde for flere dimensjoner av læringsmiljøbegrepet. Dette betyr en utvidelse i forhold til gjeldende instruks.

Det ble understreket at man må kunne forvente at det blir meldt saker til LMU. Dette er en måte å få oversikt over organisasjonen og hva som rører seg. Ettersom det synes å være lite kunnskap om LMU i organisasjonen, er informasjonsbehovet betraktelig.

Det er under ferdigstilling et «Si fra-system» der også saker som er aktuelle for LMU kan meldes.

Det ble stilt spørsmål om det kan være aktuelt å be om tilstandsrapporter fra enhetene når det gjelder læringsmiljø. Hva med dialogmøter?

Læringsmiljø som et tema i studieråd ble pekt på. Det gjøres i denne sammenheng oppmerksom på at læringsmiljø er et punkt i gjeldende funksjonsbeskrivelse for studieråd.

I arbeidet med revidering av instruksen for LMU bør man se nærmere på Studieutvalgets mandat og krysningspunkter med LMU.

Sammensetningen av LMU er lovbestemt på den måten at UH-loven slår fast at det skal være likt antall studenter og ansatte. Ledervervet skal alternere mellom studentog ansatt annethvert år.

Forholdet mellom medlemmer og observatører i UiAs LMU ble diskutert. Det er mange observatører som inviteres til møtene. Observatørrollen kan anses som mer uforpliktende, og det er et uromoment at man ikke alltid vet hvem som kommer.

Det er ønskelig at studentene skal prege utvalget. På denne bakgrunn stilles det spørsmål om STA-leder eller en annen fra STA-styret bør være et av studentmedlemmene. Det er viktig å få til større grad av kontinuitet.

Andre sentrale studentrepresentanter/- organer som kan ses i sammenheng med representasjon i LMU er leder av velferdstinget (samskipnaden), ESN, Fadderordningen eller studenttillitsvalgte.

Studentrepresentantene i LMU tar spørsmålene omkring studentrepresentasjon i LMU til STA.

Under henvisning til dimensjonen organisatorisk læringsmiljø ble det stilt spørsmål om hvordan man kan «fange» fakultetsledelsen i forhold til læringsmiljøarbeidet.

**Vedtak:**

**Med utgangspunkt i diskusjonen i møtet utarbeides det forslag til revidert instruks for Læringsmiljøutvalget.**