



Oppg 1 a) Når man skal gjøre et utvalg av enheter må man tenke på om dette er representativt for resten av populasjonen. En enhet kan defineres som de eller det vi ønsker å undersøke, og populasjonen kan beskrives som alle eksisterende enheter. Det er ofte vanskelig å få full informasjon over populasjonen, så det er derfor vanlig å ta et utvalg av populasjonen og ta utgangspunkt i dette for å generalisere. Vi undersøker det spesielle for å si noe om det generelle. Det er to hovedformer for ~~sans~~ utvelgelse av enheter; sannsynlighetsutvalg og ikke-sannsynlighetsutvalg. Jeg vil nå kort ta for meg hovedtrekkene ved disse.

Sannsynlighetsutvalg.

Ved sannsynlighetsutvalg er sjansen for å bli trukket lik og kjent for alle. Videre kan feilmarginen beregnes nøyaktig ved hjelp av sannsynlighetsregning, og det vil som regel være tilfeldigheter som bestemmer om ~~bestemmer om~~ utvalget ikke er representativt for populasjonen. Man kan ha utfall med utvalget, men gjentatte forsøk med sannsynlighet viser at dersom du har over tusen enheter er sjansen for at utvalget er representativt stor. Jeg vil nå ta for meg de 4 hovedformene for sannsynlighetsutvalg.

Den første formen er Enkel og tilfeldig utvelgelse. Her vil hele populasjonen ha lik sjanse for å bli trukket. Et eksempel her kan være loddtrekning. Enkel og tilfeldig utvelgelse forutsetter at alle enhetene i populasjonen er kjent. Den andre formen er systematisk utvelgelse. Her er det en viss systematikk inne i bildet. Man trekker for eksempel hver 10-ende person fra en liste. Denne formen forutsetter også at man har en liste over hele



Emnekode : ME - 107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 2 av 15

populasjonen. Videre må enhetene være tilfeldig "stokket" på listen. De kan for eksempel ikke være alfabetisk rangert. Den tredje formen for sannsynlighetsutvalg er stratifisert utvalg. Ved denne formen for utvelgelse ønsker man å øke representativiteten ved f.eks å sørge for at utvalget inneholder like mange kvinner som menn. Enhetene vil være tilfeldig trukket, men dersom det er en mye høyere andel av et av kjønnene vil man utjevne dette ved å ta tilfeldig trukne enheter av det aktuelle kjønn. Stratifisert utvalg handler selvtalende ikke kun om kjønnsfordeling. Hva som fordelles likt for å øke representativiteten kommer helt an på hva det er som undersøkes. Den siste kategorien innenfor sannsynlighetsutvalg er klyngeutvalg. Det innebærer at man trekker tilfeldige enheter fra utvalgte klynger som f.eks skoler, kommuner eller fylker.

Ikke-sannsynlighetsutvalg.
Ved ikke-sannsynlighetsutvalg er representativiteten forholdsvis god. Men siden enhetene ikke har lik sjanse for å bli trukket kan man heller ikke beregne feilmarginer på samme måte som ved sannsynlighetsutvalg. Her er det ikke hypotesetest og generalisering men hypotesegenerering som er målet. Også her har vi 4 hovedformer. Skjønsmessig utvelgelse er når du velger ut enheter som har egenskaper som er spesielt relevante for din problemstilling. Det kan være f.eks blinde mennesker, håndballspillere eller politikere alt etter hva det er du ønsker å undersøke. Den andre kategorien er selvselטיםjon. Her er det enhetene selv som velger å være med på undersøkelsen. Vi kan her snakke om personer som ringer inn for å svare på et TV program eller brevveile.



Emnekode : ME -107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2017
Ark nr. : 3 av 15

Slumpmessig utvelgning er utvelgning der hverken forskeren eller forskningsobjektene bestemmer hvem som skal være med i undersøkelser. Et eksempel her kan være å trekke 5 "tilfeldige" personer på gata. I første omgang virker dette veldig tilfeldig, men man må ta i betraktning at ulike typer mennesker går i markens på ulike tider av døgnet, og at det mest sannsynlig er mange mennesker som ikke går i markens når du står der. Sjansen for å bli trukket er derfor ikke lik og tilfeldig. Den siste formen for ikke sannsynlighets-utvelgning er kvoteutvelgning som kan betraktes som en for seg gjort form for slump.

Dersom man ønsker å beregne signifikansnivået eller verdien må man ha et sannsynlighetsutvalg. Signifikansverdien sier noe om hvor sannsynlig det er at utvalget faktisk representerer alle viktige egenskaper / variable ved populasjonen. Ved ikke-sannsynlighetsutvalg er det ofte systematiske skjevheter, og ikke tilfeldigheter, som avgjør om utvalget er representativt eller ikke.

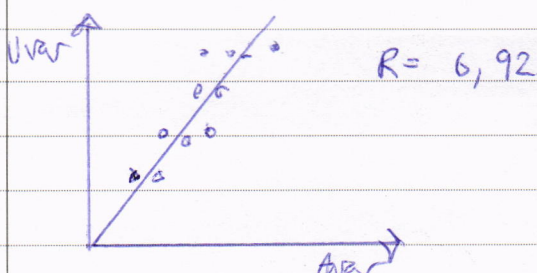
- b) En variabel kan defineres som egenskaper ved enheter. Dette kan være f.eks kjønn, sektor, alder, økonomi osv. Det er forskjellige ~~typer~~ måter å analysere data på alt etter hvor mange variable du har. Ved univariat analyse er det kun en variabel det er snakk om. Her kan man kun måle sentralkendris og spredning. Man kan altså finne modus, median, gjennomsnitt, modalprosent, standardavvik, kvartiler og variasjonsbredde. Modus er den verdien som forekommer hyppigst ~~på en rangert skala~~. Målet gir mening dersom du har få verdier / lavt målenivå (nominal + ordinal)



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 4 av 15

Medianen er den midterste verdien på en rangert skala. Den er ikke sensitiv for ekstremverdier, og er derfor bedre enn gjennomsnittet i tilfeller der variasjonsbredden, altså forskjellen mellom minimum og maksimum verdier, er stor. Gjennomsnittet sier noe om tyngdepunktet i fordelinger, og regnes ut ved å ta de summerte verdiene og dele på antall enheter. Standardavviket sier noe om hvor typisk det typiske er, og er gjennomsnittsavviket fra gjennomsnittet. Tranranser. Modalprosenten forteller oss hvor mange prosent av enhetene som er modus. Kvartilene forteller også om fordelingen av enhetene. Hvis vi tar eksempelet med innelønn viser kvartilene hvor mange de første 25% tjener under, de første 50% og tilslutt de 75%. Hvilke av disse målene på sentral tendens og spredning kommer an på variabelens måle nivå. For numerisk og ordinal nivå er det som regel kun modus og modalprosent som gir mening. Mens på intervall og forholdstallnivå kan alle brukes, selv om noen gir mer mening enn andre, og varierer ut fra situasjoner.

Dersom vi har 2 variabler blir analysen bivariate. Her ser vi på korrelasjoner mellom uavhengig og avhengig variabel. ~~Tillegg til målt på sentral tendens og spredning~~ Her kan vi bruke ^{korrelasjonskoeffisienten} Pearsons R, r^2 og regresjon. Pearsons R viser korrelasjon mellom uavhengig og avhengig variabel når det er en lineær sammenheng. Sammenhengene vises ofte i punktdiagrammet.





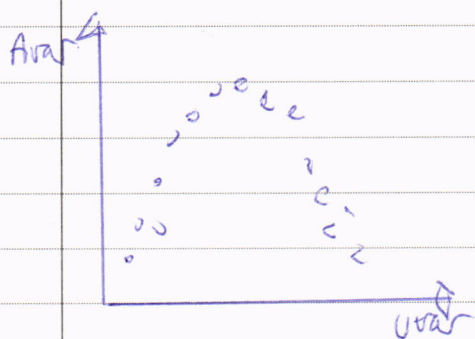
Emnekode : ME -107

Kandidatnr. : 8812

Dato : 28/11 -2011

Ark nr. : 5 av 15

Pearsons R har verdier fra -1 til 1 der 1 er perfekt lineær sammenheng. Dersom det er negativt fortegn betyr det bare at det er en negativ lineær sammenheng, at linja er fallende i diagrammet. En svakhet med pearsons R er at den kun viser lineære sammenhenger, det kan altså være en sammenheng selv om $R=0$



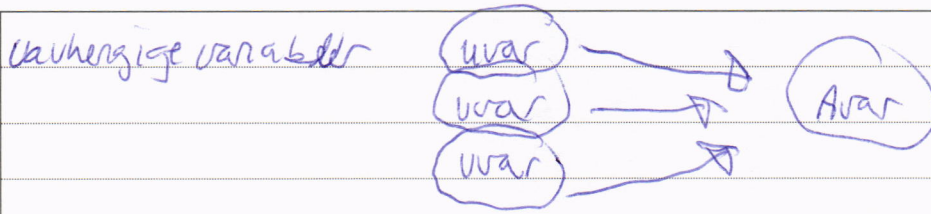
Klar sammenheng, men ikke lineær
 $R \neq 0$.

Krystabellanalyse viser korrelasjon mellom uavhengig og avhengig variabel gjennom prosentdifferansen. Man prosentuerer alltid vertikalt og tolker / leser tabeller fra uavhengig til avhengig variabel.

R^2 sier noe om hvor mye av variasjonen i avhengig variabel som kan skyldes uavhengig variabel. Den går fra en skala fra $0-1$ og leses ofte som prosent. Feks 50% av variasjonen i månedslønn skyldes kjønn.

Regresjon sier noe om kausualiteter, altså årsaksforhold i tillegg til korrelasjoner. Det kan være korrelasjon uten at det er et årsaksforhold. Et eksempel her kan være usspesing og drukning. De kan øke i takt men har ikke noe med hverandre å gjøre.

Multivariat analyse er analyse av flere variabler enn 2. R^2 kan brukes her også. Vi ser altså på hvor mye av variasjonen i avhengig variabel som kan forklares ut fra



Men R^2 sier ikke noe om hvilken variabel som påvirker mest. Dette kan vi derimot se i en multivariat regresjonsanalyse. Her kan vi kontrollere for ulike uavhengige variable og ved hjelp av det standardiserte stigningskallet b kan vi se hvilken som er mest betydelig.

Likning for regresjonsanalyse : $Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3$

Y = funksjonen / avhengige variabelen

a = konstanten

b = stigningskallet

x = uavhengige variable

Multivariat regresjonsanalyse er den mest nøyaktige fordi det gir et riktigere bilde av virkeligheten jo flere uavhengige variable vi kontrollerer for.

- c) Stigningskallet for en variabel forteller hvor stor innverknig denne ~~uavhengige~~ uavhengige variabelen har på avhengig variabel. Dersom man tar eksempelet kjønn og løn, og koder det om til en dikotom dummy variabel der mann = 0 og kvinne = 1 ser man at kvinner alltid må gåsse med en lønns menn må gåsse med 0 slik at leddet forsvinner.

Eller $Y = a + bx$

og $Y = a + bx$

$Y = 10000 + (-3000 \times 1)$

$Y = 10000 + (3000 \times 0)$

Vi ser av likningen at kvinner tjener 7000 mens menn tjener 10000. Vi kan altså regne ut nøyaktig hvor stor innverknig en uavhengig variabel har. Det standardiserte stigningskallet b hjelper til med å vise betydningen av en



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 7 av 15

variabel og gjøre den sammenhengsbare, for å finne det standardiserte stigningsstallet må vi ~~justere~~ ta det ustandardiserte stigningsstallet og justere det opp mot standardavviket til den aktuelle uavhengige variabelen.

Signifikansverdien sier altså noe om sannsynligheten for at et utvalg er representativt for populasjonen. Den vises på en skala fra 0-1 der 0 er signifikant og 1 er ikke signifikant. Det er vanlig å tolkve en signifikansverdi på ca 0,05, altså 5% feilmargin. Men det er viktig å merke seg at det er forskeren selv som setter en signifikansverdi. For å finne ut om utvalget er signifikant kan man gjøre en hypotesetest. Her vil man først utforme 2 hypoteser; 0-hypotesen som i all enkelhet er skeptisk og sier at det ikke er noen sammenheng og alternativhypotesen (H_1) som sier at det er en sammenheng. De to hypotesene motsier hverandre og kan ikke eksistere samtidig. Man setter en 0-hypotese pga det dypt forankrede prinsippet om falsifisering i forsknings- og vitenskapstradisjonen. Det skal kun et motstridende tilfelle til for å falsifisere en påstand, mens påstanden aldri kan verifiseres, bare styrkes. Når hypotesene er utformet må man velge en akseptabel signifikansverdi, altså hvor mye usikkerhet man er villig til å tillate. Deretter vil datamatriker regne ut et tall som vi må tolke. dersom vi setter en akseptabel signifikansverdi på 0,05 må alternativhypotesen forkastes dersom tallet er nærmere 1.



Emnekode : ME 107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 8 av 15

Oppgave a) På mitt feltarbeid skal jeg reise til Indonesia og prøve å besvare følgende problemstilling: I hvilken grad påvirker utdanning politisk deltakelse ved valg, og i hvilken grad er utdanning nødvendig for å få innpass i politikken?

Det jeg ønsker å undersøke er altså om sosial kapital (utdanning) påvirker politisk deltakelse, og om det kreves utdanning for å bli politiker. Jeg synes dette er et veldig interessant tema fordi utdanning og eller informasjon kan være essensielt for meningsdannelsen i et samfunn.

Utdanning kan gjøre deg klar over hvilke muligheter som eksisterer, og kan derfor øke sannsynligheten for at utdannede personer oftere stemmer ved valg.

Det er forøvrig viktig å ta i betraktning at dette er forkunnskap jeg har om emnet. Ved å erkjenne forkunnskap er kan det være lettere å la empirien tale for seg, og på den måten unngå å beholde fordommer.

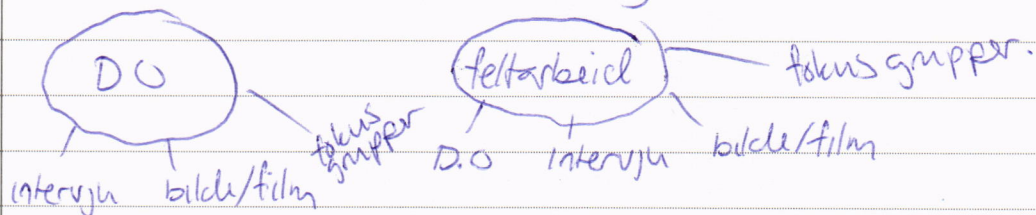
Videre synes jeg det er veldig interessant at man må ha høyere utdanning for å bli politiker i et land der det kun er det øverste sjiktet av befolkningen som kan ta seg råd til dette. Jeg mener at dette svekker demokratiet betraktelig. En annen årsak til at demokratiet ikke fungerer som det helst burde er korrupsjonen i landet. Det fins korrupsjon på flere nivåer, men jeg er mest interessert i praksiser der politikere betaler fattige mennesker for sin stemme.

b) For å besvare problemstillingen vil jeg bruke aspekter ved både kvantitativ og kvalitativ metode. Jeg vil benytte meg av spørreskjema som vil deles ut på skoler og arbeidsplasser, for å kartlegge utdannings rolle for valgdeltakelse. Her vil man få inn data i form av



Emnekode : ME-107
 Kandidatnr. : 8812
 Dato : 28/11-2011
 Ark nr. : 9 av 15

tall og statistikk. Jeg vil også benytte meg av kvalitative metoder som deltakende observasjon og intervju. Forståelige forfattere har ulike oppfatninger om hva deltakende observasjon innebærer. Crang og Cook beskriver deltakende observasjon som et verktøy på lik linje med intervju og bilder og film, mens teks fanger ser på deltakende observasjon som selve feltarbeidet eller metodologien. De klassiske antropologene som teks Malinowski vil se seg enige med fanger her.



Crang og Cook legger vekt på balansen mellom den subjektive (deltakende) og den objektive (observasjon) delen av ordet. Og beskriver metoder som "deep hanging out". Med dette mener de at man må skaffe seg tilgang til et lokalsamfunn, leve der sammen med de utvalgte og observere dem og så tilslutt dra hjem ^{til universitetet/akademien} og analysere funnene. ~~Med deltakende fanger mener de~~ En definisjon på deltakende observasjon kan være en måte å innhente informasjon som påvirker respondenten i mindre grad enn teks intervjuet. På denne måten blir det kanskje enklere å beskrive dagligdagse fenomenets slik de faktisk er, men på den annen side kan det ta lang tid å få tak i den informasjonen du er ute etter. Dessom man skal berette seg om D.O er det spesielt tre aspekter man bør tenke på både før man drar og mens man er ute i felt. Det første man bør tenke på er å finne kontakter, såkalte portvakter som kan hjelpe deg med å få kontakt med de du ønsker å få kontakt med. I mitt feltarbeid har jeg ikke hatt kontakt med noen portvakter ennå, men



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 10 av 15

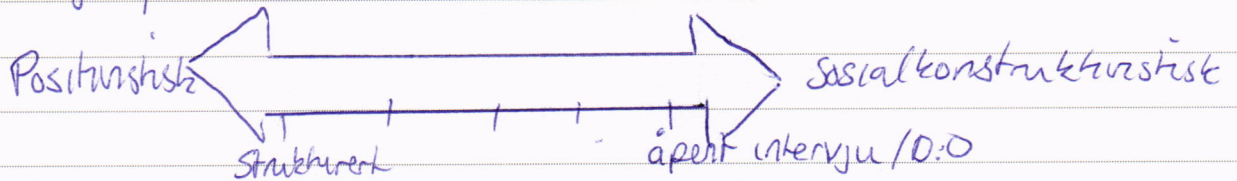
Jeg vet at det er et godt utbygd nettverk av kontakt-
personer som vil være hjelpsomme og tilgjengelige.
Det andre aspektet man bør være bevisst ved D.O
er hvilke roller man får, og hvordan disse kan påvirke
forskningen. Kjenne roller er klownerroller, noviseroller og ekspert-
roller. Man må være klar over hvordan de ulike rollene
påvirker og uttrykke de positive sidene ved dem.
Klownerollen vil tillate deg å gjøre sosiale feiltag fordi du
er ny i en kretsperiode, men dersom klownerollen varer
for lenge vil du bli tatt userøst. Som novise begynner
du å forstå grunnprinsippene i kulturen, men det er
fremdeles mye du ikke vet - denne rollen virker ikke
avskrekkende, samtidig som du viser en viss forståelse
for deres verdensbilde/realitet. På denne måten er det kanskje
ulike å få folk til å åpne seg for deg og påte. Ekspert-
roller er nok ikke så relevant for oss når vi skal ut på
feltarbeid. Men man kan tenke seg eksperter som en person
som har mye kunnskap om et område. Dette påvirker derfor
maktrelasjoner ytterligere. Det siste punktet er språkets
betygning. Før man reiser ut er det viktig å
kartlegge om feltarbeidet lar seg gjøre med gjeldende
språkkunnskaper. På man lære seg et nytt språk? Trenger
man tolk? Lang og look snakker også om variasjonene
mentor samme språk. Eksempellet de trekker frem er
lar som de på feltarbeid i Jamaica fordi de snakket
engelsk der. Det viste seg imidlertid at jamaicansk
engelsk var noe helt annet enn den engelsken lar
var vant med. Man burde altså ha sett seg mer inn i
språket på forhånd. For mitt feltarbeid vil det være
nødvendig med tolk. Ved bruk av folk er det viktig
å spesifisere for folk hva som er hans eller hennes
oppgave. Det er viktig å formidle at alt skal oversettes,



Emnekode : ME 107
 Kandidatnr. : 8812
 Dato : 28/11-2011
 Ark nr. : 11 av 15

og at konfidensialiteten også gjelder for tolken. Uansett hvor flink du er til å spesifisere dette vil store mengder informasjon gå tapt. I mitt tillegg vil det være 3 språk inn i bildet - jeg tenker kanskje først et spørsmål på norsk og oversetter det til engelsk. Deretter må tolken oversette det til indonesisk igjen. ~~Utenfor~~ I tillegg til det verbale meningsstapet kan vi også snakke om det ikke verbale meningsstapet. Ved krysstkulturell kommunikasjon vil dette tapet også være stort.

Jeg har til nå prøvd å snakke om deltakerne observasjon som metode, men har kanskje gledd gradvis over til intervjuet. Det kvalitative intervjuet kan ses på som et kontinuum der vi har positivistiske/naturalistiske intervju på den ene siden og sosialkonstruktivistiske intervju på den andre siden



Det åpne intervjuet er egentlig bare en samtale, der respondenter i stor grad bestemmer hva det skal snakkes om. I og med at et intervju kan defineres som en samtale med en hensikt føler jeg at denne åpne formen går over i deltakerne observasjon. Det ~~åpne~~ ^{like} strukturerede intervjuet ligner på det åpne, men her har forskeren ofte et stikkordbliste som han eller hun prøver å vinke intervjuet inn på. Det delvis strukturerede vil ha en intervjuguide med stikkord og temaer som skal gjennomgås. Hverken rettetolgt er ikke så ferdig, men man forsøker å krysse av et og et punkt på lista. Til slutt har man det strukturerede intervjuet hvor man har en ferdig liste med spørsmål



Emnekode : ME -107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11 - 2011
Ark nr. : 12 av 15

som følges punktvis. Etterpunktet her er det kvantitative spørreskjemaet. For mitt feltarbeid tror jeg det vil bli en god blanding av åpne intervjuer og i form av deltakende observasjon og det delvis strukturerte /semi-strukturerte intervjuet. Intervjuet er en nervøs prosess for begge parter, og jeg ser for meg at det er lettere å gjennomføre et intervju (hvertfall de første) dersom man har en viss struktur. Jeg ser også for meg at det vil være hjelpsomt å ha spørsmålere på et ark, slik at jeg husker hva jeg har tentet til å spørre om. Viktige hjelpemidler under intervjuet er en båndopptaker og forskningsassistenter/partnere. Det krever mye av intervjueren å følge med på hva intervjuobjektet sier. Derfor sier man ofte at 1 time er tilstrekkelig. Skulle man likevel ha seg selv i å ikke følge med bør man late som så godt man kan. Man bør være høflig og virke interessert i det respondenten sier. Dersom du har et åpent intervju, eller det ikke passer seg å skrive ned alt personen sier eller ha på båndopptakeren bør man lage store overskrifter i hodet og forte seg på "da" når anledningen byr seg for å skrive ned mest mulig for du glemmer det (notings). Det er viktig at disse hukelseppene renskives så fort som mulig, så ikke mer informasjon enn nødvending går tapt. ~~20~~

Nå på forkant av feltarbeidet er dette de metodene jeg ser for meg at jeg kommer til å benytte meg av for å besvare problemstillingen min. Jeg ser forøvrig ikke bort fra at alt dette kan komme til å endre seg når jeg kommer ut i felt. Cook og Crangs definerer røde tråd var at man alltid måtte forberede seg på at ting ikke blir som planlagt, at man må være fleksibel.



Emnekode : ME -107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 13 av 15

c) I denne siste deler av oppgaven vil jeg ta for meg viktigheten av etikk i forskningsprosesser. De fleste pensum forfatterne kunne si seg enige om 3 viktige punkter innenfor forskningsetikk:

o Kontidensialitet

o Informert samtykke

o Krysstkulturell kommunikasjon

Kontidensialitet er plikten til å anonymisere respondenter og oppbevare sensitive personopplysninger forsvarlig. Det er svært vanskelig å bytte navn på personer og organisasjoner og eventuelt antall barn. Man må også tenke på den interne kontidensialiteten - altså om andre personer i lokal samfunnet vil være i stand til å kjenne igjen personer i undersøkelsen.

Informert samtykke handler om at man skal må informere intervjubjektene om at de ved å stille til intervjuet godtar å være med på et forskningsprosjekt. Man skal her presentere i store trekk hva det skal forskes på (selv om dette kan forandre seg underveis) og informere om at det er en frivillig prosess som respondenter kan bryte ut av når som helst. Her må man ta ekstra hensyn til felles barn. Har de forstått hva informert samtykke innebærer?

Man må her også ha godkjennelse fra foreldrene. Den krysstkulturelle kommunikasjonen kan knyttes direkte til problemene som hører med informert samtykke. Når vi utfører feltarbeid i et annet land kan det lett oppstå misforståelser pga språk- og kulturbarrierer.

NESH (Nasjonal etiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora) har utviklet et sett med etiske retningslinjer som forskere og studenter kan støtte seg på. De kan gi veiledning på mange ulike områder:



Emnekode : ME -107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 14 av 15

o Prosjektets mål og metode - her er det snakk om hvor vidt prosjektet står med allment godkattede normer eller godkendte lover

o Forskning der forsøkespersoner inngår - omhandler vilkåhiten av informert samtykke.

o Persondata - handler om vilkåhiten av anonymitet, konfidensialitet og forsvarlig oppbevaring av persondata.

o Risiko/sikkerhet - dette punktet handler om personer eller dyes sikkerhet. Hva gjør du med veldig sensitiv informasjon som kan utgjøre en sikkerhetsrisiko for de prosjektet omhandler?

o Whistleblowing - kan beskrives som et alarmsystem. Dersom man kommer over feks nest bør det gå en alarm.

Dersom man er usikker på etiske problemstillinger knyttet til forskning kan nest altså være behjelpelige. De har en nydelig hjemmeside, og man kan også ringe inn / skrive mail og konferere.

Konfidensialitet er svært viktig for at enkeltpersoner ikke skal langes ut. Det er også svært viktig med tanke på andre forskere, og dyes rykte. Dersom respondenten kan stole på at informasjonen vil være anonym er det mye større sjanse for at du får ærlige svar på det du spør om. Bokhandleren i Kabul er et veldig godt eksempel på hvorfor informert samtykke er viktig. Her illustreres ~~den faktiske betydningen~~ av det godt at betydningen av informert samtykke kan mistenkes. I dagens globaliserte verden kan man gå ut fra at de man skriver om også vil få tilgang til å lese det vi skriver. Det er derfor viktigere enn noen gang ~ være sikker på at



Emnekode : ME -107
Kandidatnr. : 8812
Dato : 28/11-2011
Ark nr. : 15 av 15

du faktisk har fått etablerert sanlykke. En annen ting som er viktig her er å kontrollere at du har forstått budskapet. På slutten av et intervju kan du f.eks. spørre om du har forstått det riktig ved å summere opp de viktigste momentene i samtalen. Respondenter kan også få lov til å lese gjennom oppgaven, men de bør ikke gis mer sensorrolle.